

Nederlands Genootschap van Hoofddredacteurs

KNVB
T.a.v. B. van Oostveen
Directeur Betaald Voetbal KNVB
Postbus 515
3700 AM Zeist

Hilversum, 29 januari 2015

Betreft: persbeleid KNVB

Geachte heer Van Oostveen,

Het Genootschap van Hoofddredacteurs richt zich tot u, omdat er bij ons behoefte bestaat enkele opmerkingen te maken over het persbeleid van de KNVB. Directe aanleiding is de aankondiging van maandag 26 januari 2015 dat uw voorzitter zich kandidaat zal stellen als President van de FIFA, maar het gaat ons om het achterliggende persbeleid dat de KNVB veel breder en structureel lijkt te hebben ingezet.

De aankondiging m.b.t. uw voorzitter ging vergezeld van de mededeling, dat de KNVB zelf een videoclip met een interview met uw voorzitter zou aanleveren en dat de voorzitter niet beschikbaar zou zijn voor interviews of nadere vragen. Eerder deze maand koos de KNVB deze benadering ook toen het maatschappelijk zeer relevante en actuele onderwerp matchfixing breed in het nieuws was en in het verleden zijn meer voorbeelden aan te wijzen.

Wij willen met u delen dat wij ons zorgen maken over deze aanpak. Er lijkt sprake te zijn van een doelgericht beleid journalisten geen gelegenheid te bieden vragen te stellen en tot een eigen selectie en journalistieke afweging te komen.

Uw voorlichter, de heer B. Ticheler, liet maandag via Twitter weten dat de eigen KNVB-video met uw voorzitter (inclusief een KNVB-logo op de microfoon) als een extraatje bij een persbericht moet worden gezien. Dat is een benadering die ons in het geheel niet aanspreekt. Het op afstand houden van de pers op het moment dat nieuws zich voordoet, als KNVB op de stoel van de journalist gaan zitten en daarbij in een enkel geval verwijzen naar een persconferentie van enkele dagen later zien onze leden niet als een modern en open persbeleid, maar eerder als een poging om kritische vragen niet te hoeven beantwoorden als het er op aankomt.

Het is hierbij goed te weten dat het Genootschap er geen gewoonte van maakt om in het geweer te komen bij elke gebeurtenis waar de belangen van de pers in het geding zijn of zouden kunnen zijn. Het Genootschap doet dat over het algemeen alleen in die gevallen waar de positie van de pers in de volle breedte wordt geraakt en een groot maatschappelijk belang aan de orde is. Daar is hier sprake van naar ons gevoel.

De KNVB is de grootste sportbond in Nederland en voetbal wordt nauwlettend gevolgd en beoefend door miljoenen Nederlanders. Voetbal leidt tot politieke discussies over subsidiëring, de plaats van de sport in de samenleving en de inzet van politie en algemene middelen. Dat schept verplichtingen, los van een principiële discussie over uw koers.

De nu door u gekozen benadering vinden wij niet passen in een open democratische samenleving, waarin als vanzelfsprekend de pers alle ruimte krijgt om zijn functie uit te oefenen.

N

G

H

Wij zouden een persbeleid met een andere rol voor de KNVB zelf en het (verder) inperken van de ruimte, die de pers krijgt bij het uitoefenen van zijn functie, zeer betreuren. We zien daartoe geen enkele aanleiding of noodzaak en achten zo'n koers niet alleen strijdig met de rol en de taak van een vrije pers, maar op langere termijn ook niet in het belang van de KNVB. Wij vertrouwen er op dat de KNVB inziet dat deze handelwijze niet past in een gezonde verhouding tussen bond en pers.

Het Bestuur van het Genootschap is beschikbaar voor een gesprek over dit onderwerp en ziet uit naar uw reactie op dit schrijven.

Het is verder goed te weten dat wij dit schrijven aan u zullen delen met onze leden. Het gevolg kan zijn dat leden van het Genootschap er publiciteit aan zullen geven.

Namens het Bestuur van het Genootschap, met vriendelijke groet,

Hoogachtend,

M. Gelauff
Hoofdredacteur NOS Nieuws
Voorzitter Genootschap van Hoofdredacteurs