

Mailwisseling Raad van Bestuur Rijksuniversiteit Groningen

Mail Nieuwsuur aan Raad van Bestuur Rijksuniversiteit Groningen, 21/02/2022

Beste persvoorlichter,

Voor actualiteitenrubriek Nieuwsuur (NOS/NTR) werk ik aan een publicatie waarin uw naam wordt genoemd en daarom stuur ik u enkele vragen ter wederhoor.

Kort inleidend:

Nieuwsuur doet sinds twee jaar onderzoek naar nevenbelangen en -functies van alle hoogleraren aan universiteiten aangesloten bij UNL (VSNU). Dat onderzoek richt zich op dit moment met name op het register dat universiteiten moeten houden met daarin de nevenbelangen van alle aan de universiteit verbonden hoogleraren. Deze regeling (aangehecht) geldt voor alle hoogleraren, ongeacht type leerstoel en omvang van de aanstelling, en ongeacht of ze werken aan een universiteit of in een academisch ziekenhuis. We hebben geconstateerd dat een groot aantal registraties niet correct, incompleet of onjuist is. Ook uw universiteit heeft ons een kopie van het register toegezonden, en daaruit blijkt onder meer dat uw register incompleet en op sommige punten onjuist is.

Van de 116 hoogleraren met nevenwerkzaamheden uit het register hebben 66 (=57%) hoogleraren de administratie niet op orde in danwel het register of het publiek profiel, of allebei. Daarnaast treffen wij hoogleraren welke niet in het register zijn opgenomen, maar wel nevenfuncties hebben.

Over bovenstaande heb ik enkele vragen.

Algemeen:

- Hoe verklaart u de gebrekkige administratie?
- Vindt u dit een punt van verbetering?
- U registreerde niet de nevenfuncties en -belangen van de hoogleraren werkzaam bij het UMCG. U had daarover een afspraak met UMCG (die niet werd nageleefd). Vindt u dat u de CAO correct heeft gevolgd?
- Kunt u uitleggen wat u de afgelopen anderhalf jaar heeft gedaan om de registers op orde te brengen?
- Waarom zijn de registers toch niet op orde?
- Wat is de procedure wanneer een hoogleraar een nevenfunctie gaat bekleden? Hoe werkt dit met het vragen van toestemming, het verkrijgen van toestemming en het registreren van die nevenfunctie?

Wij gaan in onze berichtgeving later deze week ook in op casuïstiek. Bijvoorbeeld op de case van uw hoogleraar Coby van der Linde.

- Coby van der Linde komt niet voor in het register met nevenfuncties. Zij geeft aan Nieuwsuur aan dat ze haar c.v. (met nevenfuncties) heeft doorgegeven bij de RUG. Klopt dat? Waarom zijn de nevenfuncties niet in het register terecht gekomen?
- Heeft u de RUG toestemming gegeven voor haar nevenwerkzaamheden bij Wintershall Nederland B.V.? En voor haar werkzaamheden voor de International Gas Union?
- Vindt u deze werkzaamheden - gezien de belangen van Wintershall Nederland B.V. bij Gazprom en de evidente belangen van de gasindustrie verenigd in de International Gas Union - passend bij een hoogleraar?
- Van der Linde belicht stelselmatig het perspectief van Rusland en het belang van gas. Dat perspectief komt overeen met de belangen van haar opdrachtgevers. (Mede gegeven het huidige geopolitieke klimaat) Zien jullie daar een spanning met haar hoogleraarschap?
- Van der Linde is actief voor de Wintershall Nederland B.V.. Dat is een volle dochter van Wintershall Dea GMBH. Wintershall Dea GMBH participeert in Wintershall Noordzee B.V. waarvan Gazprom mede-eigenaar is. Tegelijkertijd, en zonder dit belang te melden, laat Van der

Linde onder meer in [deze podcast](#) en in [een artikel](#) in het Financieele Dagblad zich positief dan wel verdedigend uit over Poetin en Gazprom. Wat vindt u daarvan?

- Vindt u het belang van een commissariaat bij een deels Russisch energiebedrijf te combineren met de prestigieuze wetenschappelijke rang van hoogleraar, die vraagt om strikte onafhankelijkheid? Kunt u uw antwoord toelichten?
- Bent u bekend met de Lark Advisory B.V., en zo ja: per wanneer is die bv gemeld? Zo nee, had deze gemeld moeten worden?

Uw hoogleraar Heinrich Winter heeft ons over een niet-vermelde nevenactiviteit uit het register (zijn directeurschap bij ProFacto B.V. laten weten dat hij deze functie al vervulde toen het register nog niet bestond.

- Zijn er andere hoogleraren die niet in de registers staan, vanwege het optuigen van het nevenfunctieregister in een latere fase (rond 2015/2016)?

Zou u bovenstaande vragen ieder afzonderlijk kunnen beantwoorden voor dinsdag a.s. 17:00 uur? Ik ben voor vragen of onduidelijkheden graag bereid tot een toelichting.

Met vriendelijke groeten,

Yoeri Vugts

redacteur

Mail Raad van Toezicht TU Delft aan Nieuwsuur, 22/02/2022

Geachte heer Vugts,

Dank voor uw vragen. Hieronder onze reactie.

Allereerst willen we benadrukken dat we het van belang vinden dat onze hoogleraren in nauwe verbinding staan met de samenleving. Het hebben van nevenfuncties kan die verbinding versterken. Tegelijkertijd streven we hierbij openheid en transparantie na. Samen met de Universiteiten van Nederland (UNL) is daarom op CAO-niveau (sectorale regeling) afgesproken dat hoogleraren verplicht zijn hun relevante nevenfuncties te melden bij hun universiteit. Voor deze nevenwerkzaamheden moet vervolgens toestemming worden verleend.

In veel gevallen gaat dit goed. In de dynamische praktijk van alledag (nevenwerkzaamheden wijzigen nogal vaak) blijkt echter dat de afgesproken systematiek in een aantal gevallen nog niet optimaal functioneert. Zo komt het voor dat de nevenwerkzaamheden wel vermeld staan op de medewerkerspagina van de hoogleraar op de RUG-website en dat deze reeds besproken zijn met de decaan, maar (nog) niet in het register staan. We bekijken momenteel welke aanvullende maatregelen we - naast de maatregelen die we reeds genomen hebben (zie onder) nog kunnen nemen om het overzicht en de volledigheid van gegevens verder te verbeteren.

Hierbij zij opgemerkt dat we bij het ontbreken van gegevens niet uitgaan van doelbewust handelen. Wederzijdse transparantie is immers een hoog goed en uiteindelijk in ieders belang. De ervaring leert echter ook dat de inhoud van de regeling niet voor iedereen een heldere beoordeling mogelijk maakt over het melden van nevenwerkzaamheden. Ook daar werken we aan. Waar administratief de medewerkerspagina en het register niet congruent zijn, zullen wij dat herstellen.

Zie hieronder onze reactie op uw vragen.

Algemeen:

- Hoe verklaart u de gebrekkige administratie?
 - Zie hierboven.

- Vindt u dit een punt van verbetering?
 - Zie hierboven.

- U registreerde niet de nevenfuncties en -belangen van de hoogleraren werkzaam bij het UMCG. U had daarover een afspraak met UMCG (die niet werd nageleefd). Vindt u dat u de CAO correct heeft gevolgd?
 - Het UMCG is een separate rechtspersoon met een eigen bestuur. De RUG is niet de de formele werkgever van hoogleraren werkzaam bij het UMCG. We hebben samen goede afspraken gemaakt met betrekking tot openheid en transparantie en uitwisseling van gegevens. Hierop zal strikter worden toegezien.

- Kunt u uitleggen wat u de afgelopen anderhalf jaar heeft gedaan om de registers op orde te brengen?
 - Binnen de RUG loopt momenteel een pilot cross-check nevenwerkzaamheden, waarbij de gegevens uit het register nevenwerkzaamheden en de medewerkerspagina's op de website integraal met elkaar worden vergeleken. Geconstateerde verschillen worden daarbij besproken met de faculteitsbesturen met het verzoek met de betrokken medewerkers in gesprek te gaan.
We werken aan het verder uitwerken en beschikbaar stellen van een vereenvoudigd afwegingskader gebaseerd op de sectorale regeling voor medewerkers en leidinggevenden over het melden van nevenwerkzaamheden;

Herhaaldelijk onder de aandacht brengen: nevenwerkzaamheden vormen een onderdeel van de jaarlijks terugkerende Resultaat en Ontwikkelingsgesprekken, waarbij alle medewerkers worden gewezen op de meldplicht inzake nevenwerkzaamheden;

Met enige regelmaat wordt via interne communicatie en reguliere overleggen (zoals teamvergaderingen) aandacht voor het melden van nevenwerkzaamheden gevraagd. In de afgelopen 1,5 jaar;
 - Mail vanuit het College van Bestuur naar alle medewerkers met het verzoek om nevenwerkzaamheden te melden - met een verwijzing naar een folder op internet met uitleg - zie <https://www.rug.nl/about-ug/organization/rules-and-regulations/integrity/pdf/201208-nieuwe-brochure-nevenwerkzaamheden.pdf>
 - Mails vanuit de decanen met het verzoek om het register aan te vullen;

- Onder externe begeleiding zijn er bij de RUG werksessies geweest voor faculteitsbestuurders over het onderwerp nevenwerkzaamheden (o.a. bespreken casuïstiek en dilemma's).
- Waarom zijn de registers toch niet op orde?
 - Zie hierboven.
 - We onderzoeken ook welke mogelijkheden automatisering kan bieden om het proces van melden van de nevenwerkzaamheden te verbeteren.
- Wat is de procedure wanneer een hoogleraar een nevenfunctie gaat bekleden? Hoe werkt dit met het vragen van toestemming, het verkrijgen van toestemming en het registreren van die nevenfunctie?
 - Een hoogleraar die in dienst is en die voornemens is om nevenwerkzaamheden te gaan verrichten bespreekt de beoogde nevenwerkzaamheden eerst met zijn leidinggevende. Vervolgens is het via de leidinggevende aan de decaan om de toestemming te verlenen. Als de leidinggevende of de decaan niet akkoord is, wordt de administratieve procedure onderbroken door het voeren van gesprekken. Het bespreken van nevenwerkzaamheden maakt onderdeel uit van de benoemingsprocedure – ofwel deze vraag is aan de orde voordat tot benoeming wordt overgegaan; Alle nieuwe medewerkers worden in hun arbeidsovereenkomst gewezen op de verplichting hun nevenwerkzaamheden vooraf te bespreken met hun leidinggevende en hiervoor toestemming te vragen door middel van het separate registratieformulier;

Tijdens de verplichte jaarlijkse Resultaat- en Ontwikkelingsgesprekken wordt een medewerker gewezen op diens meldplicht wat betreft nevenwerkzaamheden.

Wij gaan in onze berichtgeving later deze week ook in op casuïstiek. Bijvoorbeeld op de case van uw hoogleraar Coby van der Linde. Coby van der Linde komt niet voor in het register met nevenfuncties. Zij geeft aan Nieuwsuur aan dat ze haar c.v. (met nevenfuncties) heeft doorgegeven bij de RUG. Klopt dat? Waarom zijn de nevenfuncties niet in het register terecht gekomen?

- Haar CV heeft inderdaad onderdeel uitgemaakt van haar benoemingsprocedure - een cv geldt echter niet als verzoek om toestemming voor een nevenfunctie. Deze toestemming kan worden verkregen via een hiertoe bestemd formulier op grond waarvan de leidinggevende uiteindelijk beslist of er toestemming wordt gegeven voor de nevenwerkzaamheden. In het onderhavige geval ontbrak in dit formulier. We hebben bij de digitalisering van het vragen van toestemming voor nevenwerkzaamheden hoogleraren gevraagd reeds lopende en bekende nevenwerkzaamheden (opnieuw) via het systeem te melden - dat is niet door iedereen gedaan. We bekijken momenteel hoe we deze procedure verder kunnen stroomlijnen.
- Heeft de RUG toestemming gegeven voor haar nevenwerkzaamheden bij Wintershall Nederland B.V.? En voor haar werkzaamheden voor de International Gas Union?
 - De werkzaamheden waren bekend. Door redenen zoals hierboven beschreven is een formele toestemming uitgebleven. Waar de medewerkerspagina en het register niet congruent zijn, zullen wij dat herstellen. Hierover gaan we met alle betrokkenen in gesprek.

- Vindt u deze werkzaamheden - gezien de belangen van Wintershall Nederland B.V. bij Gazprom en de evidente belangen van de gasindustrie verenigd in de International Gas Union - passend bij een hoogleraar?
 - Zie hierboven.

- Van der Linde belicht stelselmatig het perspectief van Rusland en het belang van gas. Dat perspectief komt overeen met de belangen van haar opdrachtgevers. (Mede gegeven het huidige geopolitieke klimaat) Zien jullie daar een spanning met haar hoogleraarschap?
 - Hoogleraren dienen het grote internationale energievraagstuk vanuit verschillende perspectieven en vigerende belangen te bekijken. Het is een understatement dat het geopolitieke klimaat razendsnel aan het veranderen is. Tegelijkertijd is het objectief bespreken van het internationale (geopolitieke) energielandschap alleen mogelijk door hier ook de rol van Rusland in te betrekken.

- Van der Linde is actief voor de Wintershall Nederland B.V.. Dat is een volle dochter van Wintershall Dea GMBH. Wintershall Dea GMBH participeert in Wintershall Noordzee B.V. waarvan Gazprom mede-eigenaar is. Tegelijkertijd, en zonder dit belang te melden, laat Van der Linde onder meer in [deze podcast](#) en in [een artikel](#) in het Financieele Dagblad zich positief dan wel verdedigend uit over Poetin en Gazprom. Wat vindt u daarvan?
 - Zie hierboven.

- Vindt u het belang van een commissariaat bij een deels Russisch energiebedrijf te combineren met de prestigieuze wetenschappelijke rang van hoogleraar, die vraagt om strikte onafhankelijkheid? Kunt u uw antwoord toelichten?
 - In haar onderzoek baseert prof. Van der Linde zich op publieke bronnen, zoals internationale organisaties (zoals het IEA, OPEC,
 - IRENA, IEF), publicaties van andere onderzoekers en denktanks (OIES, IFRI, IEEJ, SWP), overheden, rapporten en tijdschriften op het vakgebied.

- Bent u bekend met de Lark Advisory B.V., en zo ja: per wanneer is die bv gemeld? Zo nee, had deze gemeld moeten worden?
 - In goed overleg met Prof Van der Linde hebben we geconstateerd dat deze bv nog niet gemeld was. Dat is recentelijk wel gebeurd.

Uw hoogleraar Heinrich Winter heeft ons over een niet-vermelde nevenactiviteit uit het register (zijn directeurschap bij ProFacto B.V. laten weten dat hij deze functie al vervulde toen het register nog niet bestond. Zijn er andere hoogleraren die niet in de registers staan, vanwege het optuigen van het nevenfunctieregister in een latere fase (rond 2015/2016)?

- Dat moeten we verder onderzoeken, indien nodig zullen we dit herstellen.

Met vriendelijke groet,

Thomas Vos

Plaatsvervangend woordvoerder RUG (t/m 25-02) en Communicatiemedewerker Directie van het Bureau van de Universiteit

Mail Nieuwsuur aan Raad van Bestuur Rijksuniversiteit Groningen, 15/03/2022

Beste Thomas,

We zien dat Coby van der Linde recentelijk de werkzaamheden voor The International Gas Union en voor Wintershall Dea Nederland B.V. heeft beëindigd. Heeft de RUG hier een aandeel in gehad? Heeft de RUG bijvoorbeeld gesprekken gevoerd over de wenselijkheid van deze nevenfuncties?

Met vriendelijke groeten,
Yoeri Vugts

Mail Raad van Bestuur Rijksuniversiteit Groningen aan Nieuwsuur, 17/03/2022

Beste Yoeri,

Hierbij antwoord op je vraag: Zoals eerder gemeld, voert de RUG zogenaamde cross checks uit waarbij de gegevens uit het register de profielpagina's met elkaar worden vergeleken. Al naar gelang de uitkomsten gaan faculteitsbesturen in gesprek met betrokkenen. Het kan zijn dat naar aanleiding van deze gesprekken veranderingen optreden in het register, op de profielpagina op de website en/of de nevenwerkzaamheden zelf. Over de inhoud van deze individuele gesprekken kunnen we geen mededelingen doen.

Groeten,

Mail Nieuwsuur aan Raad van Bestuur Rijksuniversiteit Groningen, 04/04/2022

Beste Thomas Vos en collega's,

Vanochtend heb ik contact gehad met [naam weggelaten, red.] met een vraag over de bekostiging van de leerstoel van Coby van der Linde (welke organisatie is op welk moment financier [geweest] van deze leerstoel?). Helaas heb ik hier nog geen antwoord op verkregen.

Zojuist komt bij ons een reactie binnen van mevrouw Van der Linde, waarin zij beschrijft hoe enkele nevenactiviteiten zijn beëindigd. Ter wederhoor leg ik graag nog de volgende vragen voor aan de RUG, om deze informatie te kunnen verifiëren.

Onze uitzending staat gepland voor woensdag a.s. Zou de RUG daarom uiterlijk dinsdag 5/4 om 15:00 uur antwoord kunnen geven op de eerder genoemde vraag en onderstaande vragen?

1. Coby van der Linde stelt dat zij haar c.v. in aanloop naar haar benoeming heeft overlegd aan de RUG. Dat heeft uw universiteit ook bevestigd. Welke (neven)werkzaamheden vermeldde haar c.v. op dat moment?

2. Wanneer werd de RUG bekend met de werkzaamheden van Coby van der Linde voor KAPSARC?
3. Wanneer werd de RUG bekend met de werkzaamheden van Coby van der Linde voor de International Gas Union?
4. Coby van der Linde stelt dat de RUG recentelijk geen toestemming heeft gegeven voor haar nevenwerkzaamheden voor KAPSARC, omdat deze instelling door de overheid van Saoedie-Arabië wordt gefinancierd.
5. * Klopt het dat de RUG deze nevenactiviteit niet heeft goedgekeurd? En zo ja, waarom?
6. * Wat is de reden dat mevrouw Van der Linde deze werkzaamheden voor KAPSARC sinds 2010 wel kon uitvoeren en nu, wat de RUG betreft, niet meer? Nota bene stond deze activiteit al geruime tijd in haar publieke profiel vermeld.
7. Coby van der Linde stelt dat de RUG ook de nevenactiviteit als wise nose person van de International Gas Union niet heeft goedgekeurd.
8. * Klopt dat? Wat is de reden voor het niet goedkeuren van deze nevenactiviteit?
9. * Wat is de reden dat mevrouw Van der Linde deze werkzaamheden voor de IGU sinds 2004 wel kon uitvoeren en nu, wat de RUG betreft, niet meer? Nota bene stond deze nevenactiviteit al geruime tijd vermeld op het publieke profiel van Van der Linde.

Ik verneem graag uw antwoorden en ben bereikbaar op mijn 06-nummer voor eventuele vragen of onduidelijkheden.

Hartelijke groeten,
Yoeri Vugts

Mail Raad van Bestuur Rijksuniversiteit Groningen aan Nieuwsuur, 05/04/2022

Dag Yoeri,

Hierbij de antwoorden op je vragen:

1. Coby van der Linde stelt dat zij haar c.v. in aanloop naar haar benoeming heeft overlegd aan de RUG. Dat heeft uw universiteit ook bevestigd. Welke (neven)werkzaamheden vermeldde haar c.v. op dat moment?

Deze informatie kunnen wij niet zonder toestemming vrijgeven. Wij verzoeken u deze informatie bij mevrouw Van der Linde op te vragen.

2. Wanneer werd de RUG bekend met de werkzaamheden van Coby van der Linde voor KAPSARC? *Nevenwerkzaamheden komen formeel bij de RUG in beeld tijdens de afgesproken aanvraagprocedure voor goedkeuring van nevenwerkzaamheden (en niet via de CV). In het kader van de cross-check bij de RUG is dit onlangs gebeurd.*

3. Wanneer werd de RUG bekend met de werkzaamheden van Coby van der Linde voor de International Gas Union?

Zie antwoord bij vraag 2.

4. Coby van der Linde stelt dat de RUG recentelijk geen toestemming heeft gegeven voor haar nevenwerkzaamheden voor KAPSARC, omdat deze instelling door de overheid van Saoedie-Arabië wordt gefinancierd.

* Klopt het dat de RUG deze nevenactiviteit niet heeft goedgekeurd? En zo ja, waarom?

* Wat is de reden dat mevrouw Van der Linde deze werkzaamheden voor KAPSARC sinds 2010 wel kon uitvoeren en nu, wat de RUG betreft, niet meer? Nota bene stond deze activiteit al geruime tijd in haar publieke profiel vermeld.

Voor de nevenwerkzaamheden op de profielpagina was geen toestemming gevraagd en derhalve ook niet verleend. Individuele nevenwerkzaamheden worden in het kader van een totaalpakket gewogen. In het kader van de cross check nevenwerkzaamheden bij de RUG zijn recentelijk ook de nevenwerkzaamheden van mevrouw Van der Linde in hun samenhang bekeken en gelegd naast de leeropdracht. Op basis daarvan is uiteindelijk besloten geen toestemming te verlenen voor nevenwerkzaamheden bij KAPSARC en IGU.

5. Coby van der Linde stelt dat de RUG ook de nevenactiviteit als wise nose person van de International Gas Union niet heeft goedgekeurd.

* Klopt dat? Wat is de reden voor het niet goedkeuren van deze nevenactiviteit?

* Wat is de reden dat mevrouw Van der Linde deze werkzaamheden voor de IGU sinds 2004 wel kon uitvoeren en nu, wat de RUG betreft, niet meer? Nota bene stond deze nevenactiviteit al geruime tijd vermeld op het publieke profiel van Van der Linde.

Zie antwoorden bij vraag 2 en 4.

De Gasunie bekostigt de leerstoel van Van der Linde.

Groeten,