

Het is belangrijk om te benadrukken dat beleidsmaatregelen, zeker wanneer het gaat om een (tijdelijke) stop via een noodregeling, juridisch en inhoudelijk goed onderbouwd moeten zijn. Dat vereist een zorgvuldige afweging, waarbij het proportionaliteitsbeginsel centraal staat. De keuze om een grens van 0,5 meter toepassingshoogte te hanteren is gebaseerd op recente inzichten van het RIVM en de ILT. Daaruit blijkt dat bij grootschalige toepassing van LD-staalslakken en grotere laagdikten langdurig verhoogde uitloging van (zware) metalen en stoffen met een hoge pH-waarde te verwachten is. Bovendien grijpen we ook onder de 0,5 meter in met deze noodregeling. Onder de 0.5 meter is een vergunningsplicht van kracht, waarmee we het gebruik van materialen zoals staalslakken kunnen toetsen en zonodig beperken.

Het ministerie heeft de aanvankelijke regeling (dus met een algeheel verbod) voorgelegd aan de ATR. Mede naar aanleiding van het advies van de ATR is de conceptregeling gewijzigd in de huidige vorm: met een beperktere reikwijdte van het verbod en met een vergunningplicht voor de overige toepassingen. De veranderingen ten aanzien van de regeldruk door deze wijziging zijn in kaart gebracht en de regeldrukparagraaf is ook in lijn hiermee aangepast in de nota van toelichting bij deze regeling. Het gaat hier om noodregelgeving, gebaseerd op de artikelen 23.6a van de Omgevingswet en artikel 9.2.2.6 van de Wet milieubeheer die uitgaan van de noodzaak tot onmiddellijk ingrijpen. Daarmee was, gezien de aard van de regeling en de noodzaak tot het treffen van een onmiddellijke voorziening, geen ruimte om nog een aanvullend advies te vragen. ATR heeft zelf aangegeven nog wel een aanvullend advies te willen uitbrengen op de reeds gepubliceerde en van kracht zijnde regeling.