

Uitgebreide reactie Witfilm

Netflix

In de aanbiedingsbrief aan het Filmfonds van 29 januari 2023 schreef Witfilm dat Netflix 2,5 miljoen euro had toegezegd en dat het contract “nu wordt opgemaakt”. Tegenover Nieuwsuur en NRC schrijft Witfilm dat er op dat moment “verregaande gesprekken met Netflix” waren. Netflix laat weten het project niet te kennen. Hoe dat kan, weet Witfilm niet.

Iris Lammertsma van Witfilm: “Dat moet u aan Facing East en/of Rocket Science vragen, ik heb niets van doen gehad met besprekingen met Netflix. Ik ben ook benieuwd met wie u van Netflix gesproken heeft, aangezien er in veel verschillende landen veel verschillende vestigingen van Netflix zijn waar zeer veel mensen werken. Kan het zijn dat u niet de juiste betrokkene gesproken heeft?”

Op de vraag of Witfilm schriftelijk bewijs heeft van gesprekken met Netflix: “Witfilm gaat hier niet over, Witfilm heeft maar 6% van de film. Witfilm gaat op geen enkele manier over de verkoop van de film. Ik begrijp ook niet hoe u dit voor zich ziet, zou u een transcriptie willen van een gesprek over een eventuele verkoop dat een aantal jaren geleden plaatsgevonden heeft?” En: “Witfilm is verantwoordelijk voor het Nederlandse deel van de film, niet voor het geheel en niet voor de volledige financiering van de film.”

Achtergrond Facing East

Witfilm deed geen onderzoek naar de achtergrond van de hoofdproducenten. “Greenaway en Boddeke brachten Facing East bij ons. Facing East is een grote internationale producent die zijn sporen verdiend heeft. We screenen hoofdproducenten niet. (...) Witfilm is geen (financieel) recherchebureau, we zijn alleen verantwoordelijk voor het Nederlandse deel van de film.”

Eindversie (“picture lock”)

Een picture lock (“de door producent en regisseur definitief vastgestelde montageversie van de filmproductie, op basis waarvan de verdere nabewerking plaatsvindt”- definitie: Filmfonds) kwam er niet. Volgens de afspraken met het Fonds moet het Fonds de picture lock goedkeuren voordat de producent de tweede tussentijdse betaling mag aanvragen. Volgens het Fonds bevestigde Witfilm op 16 juni 2025 dat dat stadium was bereikt.

Lammertsma stelt dat er wel degelijk een eindmontage was: “Op het moment dat er grading en sounddesign plaatsvindt, is er sprake van een eindmontage en/of picture lock. Anders kan er niet gestart worden met de grading en het sounddesign. Het is zeer gebruikelijk om in dit stadium nog scènes toe te voegen of weg te halen, om de VFX – visuele effecten – nog toe te voegen, zelfs om nog een nieuwe cut te maken of vervangende shots te draaien of zelfs scènes bij te draaien.”

Over haar mail van 16 juni: “Over welke versie ik op 16 juni 2025 gesproken heb, dat zou ik niet meer weten, dat is anderhalf jaar geleden. Zoals ik al meerdere malen aangegeven heb; er kunnen twee cuts - director's en producer's - naast elkaar bestaan, er is daar geen probleem of conflict.”

Informereren Filmfonds

Volgens Lammertsma licht Witfilm het Fonds alleen in als dat nodig is. “Omdat Witfilm alleen over het Nederlandse deel van het geld gaat, lichten wij het Fonds alleen in als er grote wijzigingen zijn wat het Nederlandse deel betreft. De overschrijdingen op het totaalbudget (overigens een veelvoorkomende realiteit in de internationale speelfilmsector) hebben geen betrekking en geen effect op het Nederlandse deel.”

“Witfilm heeft 6% van Lucca Mortis. De regels van het Filmfonds gelden dus voor 6% van de film. De regisseur en de producent hebben zeker consensus over 6% van de film.”

Eind 2023 ging de eerste draaiperiode niet door, omdat de hoofdrolspelers niet kwamen opdagen. Volgens betrokkenen waren zij niet betaald. Lammertsma meldde dat niet bij het Fonds. “Daar heb ik toentertijd geen melding van gemaakt, omdat het geen directe betrekking had op het Nederlandse deel. De hoofdpersonen zijn natuurlijk al snel wel ‘op komen dagen’, de hele film is volledig gedraaid met de hoofdpersonen. U moet ook begrijpen dat op dit niveau hoofdpersonen soms helemaal niet op komen dagen, dat mag conform de contracten met acteurs op dit niveau. (...) Dustin Hoffman is er echter in dit geval de hele draaiperiode bij geweest, net als Helen Hunt. Hij was ook bij een reshoot in de VS, net als Helen Hunt. (...) De film is volledig gedraaid met Hoffman en Hunt, de film is volledig gemonteerd met Hoffman en Hunt in de hoofdrollen.”

Wel is er volgens Lammertsma met het Fonds gesproken over de moeizame betalingen door Facing East: “Uiteindelijk is de cashflow op gang gekomen en heeft Witfilm alle benodigde cashflow ontvangen.”

Op 29 januari 2024 appte Lammertsma een crewlid: “Het Filmfonds mag niet weten van het gedoe met FE, nog niet, anders komt het geld niet. We moeten hier verstandig mee omgaan. (...) Als ze horen dat deze film in zwaar weer zit, trekken ze het geld terug.”

Gevraagd hoe ze dit bedoelde en hoe het zich verhoudt tot de informatieplicht, laat ze weten: “Waarschijnlijk zoals ik ook heb geschreven; we moeten er verstandig mee omgaan. Het Fonds bij ieder (klein) probleem inlichten, is natuurlijk niet aan de orde. Dat is niet de relatie die een producent met het Fonds heeft noch beoogt. We lichten het Fonds in wanneer dat echt nodig is. (...) U moet begrijpen dat er bij veel films vaak van alles speelt, het Fonds is daar geen partij in. Het is aan de producent om het Fonds in te lichten als dat noodzakelijk is. Dat is hierbij ook gebeurd. Er is geen continu openstaande lijn met het Fonds.”

In een latere reactie zegt ze dat het appje vooral laat zien hoeveel moeite het haar kostte het crewlid “in toom te houden”. “Ik praat vaak ‘met hem mee’. Daar was ik toe genooddaakt, omdat hij o.a. bij ieder wissewasje op agressieve toon dreigde naar het Fonds te stappen.” En: “Ik informeer het Fonds op de momenten dat ik dat verstandig en noodzakelijk acht.”